



جناب آقای دکتر مینا

بازپرس محترم شعبه ۱۳ بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ۲۸ (جرایم کارگان دولت) تهران

با مدل راجح

عطف به نامه شماره ۱۴۰۰۶۸۹۹۰۰۴۶۵۳۱۰۳۹ مورخ ۱۴۰۰/۰۸/۱۷ موضوع **لوازم خانگی شرکت بوش سرویس** ، همانگونه که مستحضرید:

با عنایت به مکاتبات وزارت صنعت، معدن و تجارت با دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ۲۸ تهران، مقرر گردید موضوع پرونده لوازم خانگی شرکت بوش سرویس با حضور نمایندگان محترم وزارت صنعت، معدن و تجارت ، بانک مرکزی و گمرک جمهوری اسلامی ایران، در جلسه مشترکی مطرح و مورد رسیدگی دقیق قرار گیرد که ماحصل جلسه چند ساعته فیما بین مراجع ذیصلاح مرتبط در تاریخ ۱۳ آبان ماه ۱۴۰۰ ، اتخاذ تصمیم بر این مبنای بود که : " گمرک ایران، مراتب را جهت شفاف سازی موضوع و رفع ابهام، از دفتر مقررات صادرات و واردات وزارت صنعت، معدن و تجارت استعلام نماید" که در همین راستا ، نامه شماره ۱۴۰۰/۱۰۷۲۰۸۸ مورخ ۱۴۰۰/۰۸/۱۵ ، متناسب پنج سوال تنظیم و به دفتر مذبور منعکس گردید.

گرچه تمامی سوالات مورد استعلام ، در جلسه اشاره شده، با حضور نمایندگان محترم **دفتر مقررات صادرات و واردات** و **حقوقی** وزارت صنعت، معدن و تجارت نیز طرح و مورد بررسی اجمالی قرار گرفته بود و نمایندگان مرجع مذبور، از تصمیم نهایی جلسه اشاره شده باخبر بودند، اما نهایتاً مدیرکل محترم دفتر مقررات صادرات و واردات وزارت خانه اخیرالذکر، در یک اقدام قابل پیش بینی، بدون پرداختن به موارد استعلامی مرتبط با پرونده تحت رسیدگی ، طی نامه شماره ۱۴۰۰/۰۸/۲۶ مورخ ۶۰/۲۰۴۰۲۴ ، با قلم فرسایی بی بدیل و طفره رفتن از پاسخگویی به سوالات ارسالی، اقدامات و پافشاری های صورت پذیرفته برای ترجیح ۴۲۸ کانتینر لوازم خانگی ممنوع الورود آلمانی به کشور را مرتبط با : **رعایت حقوق مکتبه؛ تفسیر «ظاهرًا» مضيق؛ تفسیر «ظاهرًا» موسع؛ اضطرار؛ تعجیل؛ مضایقات در تدوین و ابلاغ مکاتبات اداری؛ انعکاس کلمات و عبارات مبهم یا متناقض در متن مقررات و ...** دانسته و استعلام این سازمان را از جمله مکاتبات بی حاصل با آن دفتر و جوسازی رسانه ای علیه وزارت متبع و فراهم کننده خوراک خبری رسانه ها و مطبوعات معاند خارجی!! در ترسیم چهره ای ناکارآمد از نظام اداری جمهوری اسلامی ایران و تضعیف کننده دستگاههای اجرایی قلمداد نمودند.



(ثبت سیستم اتوماسیون)

به هر تقدیر، با این که تنظیم و انتشار این نامه شش برگی، تداعی کننده مُثُل معروف «الغريق يتشبث بكل حشيش» است، اما ای کاش دفتر مقررات صادرات و واردات وزارت صنعت، معدن و تجارت، در سایر زمینه‌ها و برای احراق حقوق مکتبه یا حقه سایر افراد و فعالان تجاری نیز با تفسیر «ظاهرًا» موضع از قانون و مقررات، دغدغه لازم را به خرج می‌دادند و صرفاً مدافعان سرخست ترخیص محموله‌های ممنوعه یک شرکت یا شخص خاص نبودند.

علیرغم اینکه آن دفتر در این مکاتبه، اذعان به درج کلمات و عبارات «مبهم» یا «متناقض» در متن مقررات موضوعه خود داشته مع الوصف با مراجعه به سوابق تاریخی، مشخص خواهد گردید که این مقررات مبهم یا متناقض، در چه مقاطع زمانی و با چه تأخیری از سوی آن مرجع به سازمان‌های اجرایی ذیربط از جمله گمرک ابلاغ گردیده و این گونه تأخیرها چه خسارات جبران ناپذیری به صاحبان کالا و کشور و حقوق مکتبه دارندگان این حقوق وارد نموده است؛ و این امر زیبنده و محکمه پسند نیست هنگامی که محموله ممنوع الورودی، شرایط قانونی ورود به کشور را نداشته باشد، با بازی با الفاظ و تشکیک در مقررات ابلاغی، اقدامات صورت پذیرفته در این خصوص را، بدلیل قرارگیری در عمل انجام شده و با هدف تشویش اذهان عمومی، قانونی جلوه داد.

تمامی فعالان اقتصادی و واردکنندگان هم به خوبی واقفند "هیأت وزیران، وزارت‌رانه‌ها و دستگاه‌های اجرایی ذیربط، با عنایت به ثبت سفارشاتی که مجوز واردات آنها قبل از تاریخ ممنوعیت، صادر شده اما منجر به ورود و ترخیص کالا نگردیده به تدریج و به مرور زمان، اقدام به صدور و ابلاغ مصوبات، بخشنامه‌ها، آیین نامه‌ها و ضوابطی جهت تعیین تکلیف آن دسته از پرونده‌های واردات کالاهای ممنوعه گروه ۴ نموده که برای آنها «حقوق مکتبه» قائل بوده است" اما سئوالی که اذهان را به خود مشغول نموده این است که کدام یک از این مصوبات و مقررات، ورود لوازم خانگی ممنوعه دولتی به کشور را، سه سال پس از ممنوعیت، از مصادیق حقوق مکتبه صاحبان کالا می‌داند؟ چرا که لوازم خانگی، در سال ۱۳۹۷ ممنوع الورود شده، لیکن قسمت اعظم محمولة بزرگ لوازم خانگی بوش در سال ۱۳۹۹ وارد کشور شده است!

سئوال دیگری که باید دفتر مقررات صادرات و واردات برای تنویر افکار عمومی در صدد شفاف سازی باشد این است که پرونده مطروحه لوازم خانگی بوش، کدام یک از شرایط ماده ۱۱ آیین نامه اجرایی قانون مقررات صادرات و واردات علی الخصوص بند ۴ آن را دارد که اینگونه از «حقوق مکتبه» صاحب کالا دم زده می‌شود و چون، این گونه تأویل و توجیه‌ها برای خود آن مرجع نیز غیرقابل قبول و غیرمنطقی است، سعی می‌نماید آن را با عروة الوثقی «تفسیر ظاهرًا موضع مرجع قضایی»، برای همگان، قابل قبول و قانونی جلوه دهد.



تاریخ: ۱۴۰۰/۰۸/۳۰

پیوست: ندارد

(ثبت سیستم اتوماسیون)

قصد تطویل در موضوع و تصدیع در وقت گرانبها را نداشته و قضاوت را در این خصوص، به **افکار عمومی** واگذار می کنیم. صرفاً با ارسال تصویر نامه شماره ۱۴۰۰/۱۰۷۲۰۸۸ مورخ ۱۴۰۰/۸/۱۵ این حوزه معاونت و پاسخ واصله از سوی دفتر مقررات صادرات و واردات وزارت صنعت، معدن و تجارت به شماره ۱۴۰۰/۸/۲۶ مورخ ۶۰/۲۰۴۰۲۴ معرفه می دارد: مرجع مذکور، پاسخ دقیق و روشنی به هیچیک از سئوالات مورد استعلام نداده و با این وصف، نظر بر اینکه وفق مفاد بند (پ) ماده ۳ قانون امور گمرکی، "انجام تشریفات قانونی ترخیص و تحويل کالا به صاحب یا نماینده قانونی وی و بررسی اسناد ترخیص به منظور احراز صحت شرایط ترخیص"، جزو وظایف و اختیارات سازمان حاکمیتی گمرک ایران می باشد، از نظر این سازمان، واردات لوازم خانگی بوش با مفاد قوانین و مقررات موضوعه مغایرت داشته و به نظر این حوزه معاونت، محموله مزبور تا تعیین تکلیف دقیق، قانونی و پاسخ شفاف به سئوالات ارائه شده، قابلیت ترخیص نداشته و لازم است تا بقید فوریت، مهلت ۳ ماهه ای جهت مرکوز نمودن محموله به صاحب کالا ابلاغ گردد.

در خاتمه ضمن تشکر از توجه آن مقام محترم اعلام می دارد: این سازمان به هیچ وجه قصد پیوند زدن سرنوشت پرونده بوش سرویس، به ترخیص سایر کالاهای گروه ۴ موجود در گمرکات را نداشته، همچنین صلاحیت اظهارنظر درخصوص این مورد که اگر این محموله لوازم خانگی وارد کشور شود تولید داخلی ضربه خواهد خورد یا نه را ندارد، اما همواره تأکید بر این موضوع داشته و دارد که **تمامی افراد و فعالان تجاری اعم از واردکنندگان کالا در برابر قانون ، یکسان هستند** و باید نحوه بهره مندی آنها از قوانین و مقررات نیز یکسان باشد. اگر بازدید میدانی از هر گمرک صورت پذیرد بوى ماندگاري حقوق مكتتبه صاحبان کالاهای رسوبی که نه قوانین و مقررات موضوعه فوق شامل حالشان می شود و نه ماده ۱۱ آيین نامه اجرایی قانون مقررات صادرات و واردات، گرهی از کلاف سردرگم رسوب سرمایه شان می گشاید به مشام هر بیننده و بازدیدکننده ای می رسد. با کمی تأمل پی خواهید برد رسوب و فساد این سرمایه های دارای حقوق مكتتبه، در بسياری از موارد، بدليل تصميمات مقطعي، جانبدارانه ، تبعيض گرایانه، مبهم و تأخيرهای صورت پذيرفته از سوي متوليان امر در مقاطع مختلف زمانی بوده است که در صورت نياز، اين حوزه معاونت آمادگي كامل دارد تا اسناد و مدارك مربوطه را در اختيا رسانه هاي ارتباط جمعي قرار دهد؛ هرچند که تاکنون نيز به همين منوال عمل نموده است.

این حوزه معاونت، قصد گره زدن ترخیص یا عدم ترخیص این محموله لوازم خانگی به ترخیص خودروهای سواری رسوبی را نیز ندارد چرا که علیرغم مجری بودن سازمان گمرک، در گذشته ، به برخی متوليان امر ياد داده است نمی توان بدون مصوبه و مقرره ، **۱۰۰۰ دستگاه خودروی سواری** متعلق به یک شركت خاص را از ميان هزاران دستگاه خودروی سواری رسوبی متعلق به سایر افراد، گلچين نمود و انتظار داشت گمرک ، با یک دستور ساده، نسبت به ترخیص غيرقانونی آنها اقدام کند.



(ثبت سیستم اتوماسیون)

جانمایه سخن اینکه ای کاش مدیر کل محترم دفتر مقررات صادرات و واردات به جای توضیحات بدون ارتباط به موضوع و دفاع سرسختانه از پرونده مطروحه در مراجع قضایی، مفاد نامه ۱۴۰۰/۱۵۸۳۷۴ مورخ ۱۴۰۰/۶/۳۱ مدیر کل محترم دفتر امور حقوقی وزارت متبوع و همچنین **درخواست های اعمال ماده ۷۹ قانون تشکیلات و آیین دادرسی دیوان عدالت اداری** از سوی وزارت صنعت، معدن و تجارت به شماره ۱۰۲۳۷۴ مربوط به تاریخ های ۱۴۰۰/۶/۲۹ و ۱۴۰۰/۴/۲۶ درخصوص دادنامه شماره ۹۸۰۹۹۷۰۹۰۱۴۰۰۷۴۰ را ملاحظه نظر قرار می دادند؛ چرا که اگر دفاعیات صورت پذیرفته از سوی ایشان، منطقی و قانونی است چرا سایر متصدیان حقوقی ذیربط در آن وزارت خانه، برخلاف توضیحات مشارالیه، به دنبال اثبات خلاف بین شرع یا خلاف قانون بودن رأی صادره از سوی دیوان عدالت اداری به نفع شرکت بوش سرویس می باشند؟

اینجاست که باید از رسانه های ارتباط جمعی تشکر نمود؛ چراکه با تبیین موضوعات معنونه برای مردمی که نامحرم نبوده و باید درجریان تمامی امور قرار گیرند سعی در شفاف سازی موضوعات و نحوه عملکرد متصدیان ذیربط و مقامات مسئول دارند.

مهرداد جمال ارونی
معاون امور گمرکی



رونوشت:

- جناب آقای میراشرفی، معاون محترم وزیر امور اقتصادی و دارایی و رئیس کل گمرک ایران جهت استحضار
- جناب آقای مفتح، فائم مقام محترم وزیر صنعت، معدن و تجارت در امور بازارگانی جهت استحضار
- جناب آقای پیمان پاک، معاون محترم وزیر صنعت، معدن و تجارت و رئیس سازمان توسعه تجارت ایران جهت استحضار
- جناب آقای نقدی، معاون محترم حقوقی و قضایی گمرک ایران جهت استحضار
- جناب آقای عباسپور مدیر کل محترم دفتر مقررات صادرات و واردات وزارت صنعت، معدن و تجارت جهت ملاحظه
- جناب آقای اکبرپور ناظر محترم گمرکات استان هرمزگان و مدیر کل گمرک شهید رجایی بندرعباس جهت آگاهی
- جناب آقای خدرویسی مدیر کل محترم دفتر حقوقی گمرک ایران جهت ملاحظه
- جناب آقای قهرودی مدیر کل محترم دفتر بازرگانی گمرک ایران جهت ملاحظه
- جناب آقای خسروی مدیر کل محترم حراست و امور انتظامی گمرک ایران جهت ملاحظه
- جناب آقای وکیلی مدیر کل محترم دفتر واردات گمرک ایران جهت آگاهی
- زونکن موضوعی (رسوب کالا در بنادر و گمرکات).

شماره : ۶۰/۱۵۸۳۷۴
تاریخ : ۱۴۰۰/۰۶/۳۱
پیوست : ندارد

جمهوری اسلامی ایران
وزارت صنعت، معدن و تجارت

بسم "اعالی"

ریاست محترم شعبه سیزدهم بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ۲۸ (جرائم
کارکنان دولت) تهران

موضوع: لزوم اصلاح صور تجلیسه مورخ ۱۴۰۰/۶/۲۷ کلاس بایگانی ۲۷۳

سلام علیکم

احتراماً، با عنایت به نمایندگی قضایی شماره ۱۴۰۰/۱۵۳۸۷۴ مورخ ۶۰/۱۵/۲۷ دایر بر تعیین و
معرفی نمایندگان این اداره کل که نهایتاً منجر به امضاء صور تجلیسه نیز گردیده است؛
در مقدمه معروض می‌دارد: مدیر عامل شرکت بوش سرویس در سال ۱۳۹۶ وفق سنتوات گذشته
مبادرت به ثبت سفارش ورود لوازم خانگی نموده و تا قبل از اعلام ممنوعیت بنابه مدارک و
مستندات و اسناد حمل موجود تعداد ۳ محموله را نیز ترجیح نموده است. متعاقباً به دلیل شرایط
ناشی از تحریم‌ها با تصمیم مقامات ذیربخط سیاست انقباضی ارزی با تمہیدات مقرر از سوی مقام
عالی وقت وزارت (موضوع نامه‌ی شماره ۶۰/۸۲۵۶۷ مورخ ۱۳۹۷/۳/۳۰) دایر بر "بدينوسيله
فهرست گروه چهارم کالایی شامل ۱۳۳۹ ردیف تعرفه ۸ رقمی که ثبت سفارش آنها در جلسه روز
جاری ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی ممنوع گردیده، جهت اجراء ابلاغ می‌گردد، لازم به ذکر است
که کلیه ثبت سفارشات صادره قبلی مربوط به این ردیف‌ها فاقد اعتبارند مگر اینکه قبل از این تاریخ
توسط شبکه بانکی تامین ارز گردیده و یا بدون انتقال ارز باشند."

به دستگاههای ذیربخط ابلاغ گردید.

علی‌رغم اینکه کالاهای مذبور در شمول تخصیص مقرر در نامه فوق الاشعار بوده، در موعد مربوطه از
گمرک ذیربخط ترجیح نمی‌گردد و در ادامه شرکت شاکی با تقدیم دادخواست بخواسته احراز وقوع
تخلف و الزام به ترجیح کالا بطرفيت وزارت متبع بانک مرکزی ج.ا. ایران و گمرک ج.ا. ایران در
دیوان عدالت اداری مبادرت به طرح شکواییه نموده که نهایتاً به موجب دادنامه شماره ۷۴۰ مورخ
۱۳۹۸/۳/۸ وزارت متبع بر اساس بند ۱۱ آیین‌نامه‌ی اجرایی قانون مقررات صادرات و واردات
مکلف به تمدید ثبت سفارش شماره ۵۳۲۰۶۵۰ گردید.

متعاقباً با قطعی شدن حکم یاد شده با تشکیل نشست در محل این اداره کل مشارکیه کلیه ثبت
سفارشات در اختیار را مسترد نموده و با امضاء اقرارنامه رسمی طرح هرگونه ادعا پیرامون ثبت
سفارشات پیش گفته را از خود سلب و ساقط می‌نماید، نهایتاً وزارت متبع به منظور امتثال و احابت
دستور مقام صالح قضایی صرفاً نسبت به تمدید یک فقره ثبت سفارش به شماره ۵۳۲۰۶۵۰ اقدام

شماره : ۶۰/۱۵۸۳۷۴
تاریخ : ۱۴۰۰/۰۶/۲۱
پیوست : ندارد

جمهوری اسلامی ایران
وزارت صنعت، معدن و تجارت

بسم تعالیٰ

می‌نماید. چه آنکه اساساً امر ترخیص در حیطه وظایف و اختیارات وزارت متبوع نبوده و در این خصوص هیچ گونه موافقتی از ناحیه این وزارت نیز صادر نگردیده است.

مع الوصف مستند به مراتب موضوع حکم شعبه سوم دیوان عدالت اداری وظیفه ذاتی وزارت متبوع صدور و تمدید ثبت سفارش می‌باشد و ترخیص محمولة شرکت یاد شده به لحاظ شخصیت حقوقی مستقل گمرک ج. ایران در حدود وظایف این وزارت نبوده و لذا اظهار نظر در این خصوص فاقد وجاہت قانونی می‌باشد.

حالیه علی رغم تاکید نمایندگان اعزامی وزارت متبوع به مراتب فوق در جلسه مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۲۷ متأسفانه اعلام نظر پیرامون ترخیص کالا به نمایندگان این وزارت احواله شده است که در این خصوص عنایت دادگاه محترم را به مراتب بالا جلب نموده و لذا تقاضا دارد؛ تمهیدات لازم جهت اصلاح صورتجلسه امضا شده با درج عبارت تمدید ثبت سفارش شماره ۱۳۲۰۰۶۵۰ در سطور یازدهم و دوازدهم صورتجلسه مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۲۷ فراهم شود.

لازم به توضیح است به منظور رسیدگی مجدد به پرونده معطرونه در دیوان عدالت اداری (رأی قطعی شعبه ۳ دیوان عدالت) درخواست اعمال ماده ۷۹ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری طی لایحه شماره ۶۰/۹۱۷۱۶ مورخ ۱۴۰۰/۰۴/۱ از ریاست محترم دیوان عدالت تقاضا که حسب اطلاعات مندرج در سامانه مربوطه مورد تایید واقع گردیده است (مستندات پیوست). لذا در وضعیت حاضر اقدام اصلاح توجه به نتیجه نهایی تقاضای اعمال ماده ۷۹ قانون تشکیلات و آئین دادرسی دیوان عدالت اداری و توقف تصمیم گیری‌ها نسبت به موضوع ما نحن فيه تا زمان تعیین تکلیف نهایی از سوی مرجع پیش گفته می‌باشد. مراتب جهت استحضار ایفاد می‌گردد.

در خاتمه آقای سید محمود حسینی به عنوان نماینده این اداره کل جهت ثبت لایحه و ارائه توضیحات لازم به حضور معرفی می‌گردد. ۰۰۱۱۰۰۰۶۲۹۶۲

علی ربیعی
مدیر کل دفتر آمور حقوقی

برسی تعالی

رسید نتیجه بروندۀ ماده ۷۹



دیوان عدالت اداری

تاریخ: ۱۴۰۰/۰۴/۲۶
نمبر: ۰۰۱۰۲۲۷۴

درخواست اعمال ماده ۷۹ با شماره ثبت ۰۰۱۰۲۲۷۴ مربوط به دادنامه
۹۸۰۹۹۷۰۹۰۱۴۰۰۷۴۰ تایید شده است.